

# Ranking

## po raz drugi

To już drugi ranking oprogramowań „Kalejdoskopu Budowlanego”. Pierwszy opublikowaliśmy w lipcu 2000 r. Obiecywaliśmy wtedy, że nie poprzestaniemy na jednym rankingu i słowa dotrzymujemy! Interesujące wydaje się więc przeanalizowanie wyników obu rankingów – tego z XX wieku i tego najnowszego, z początku XXI wieku.

**N**im jednak przejdziemy do analizy wyników, słów kilka o tegorocznym rankingu. Jego pomysł zrodził się po kwietniowej, piątej edycji dodatku „CAD/CAM/GIS”, kiedy to otrzymaliśmy wiele listów, w których przewijało się pytanie: „Które spośród prezentowanych w dodatku programów są najlepsze?” Nie ukrywamy, że mieliśmy problem z odpowiedzią na tak postawione pytanie. Postanowiliśmy zwrócić się więc z nim bezpośrednio – tzn. za pośrednictwem Internetu – do użytkowników, którzy najlepiej znają zalety i wady stosowanych przez siebie programów. Na naszym serwisie WWW. KALEJBUD.PL zamieściliśmy cztery proste pytania:

1. Najlepszy uniwersalny program CAD?

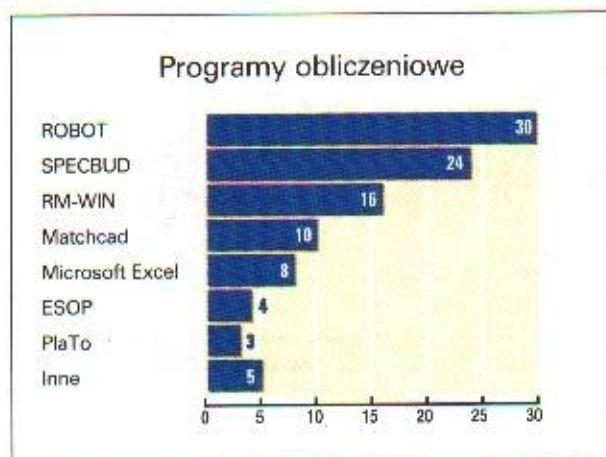
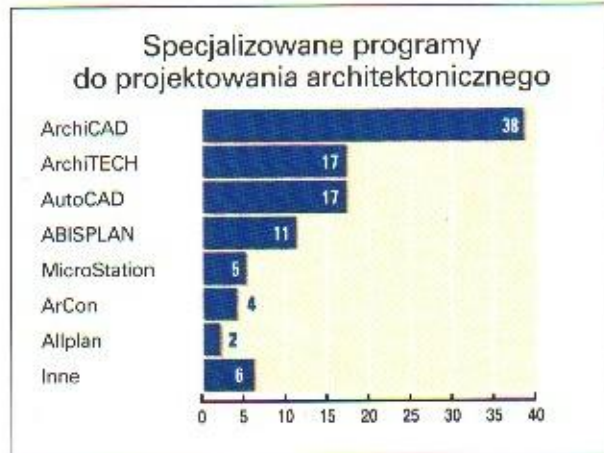
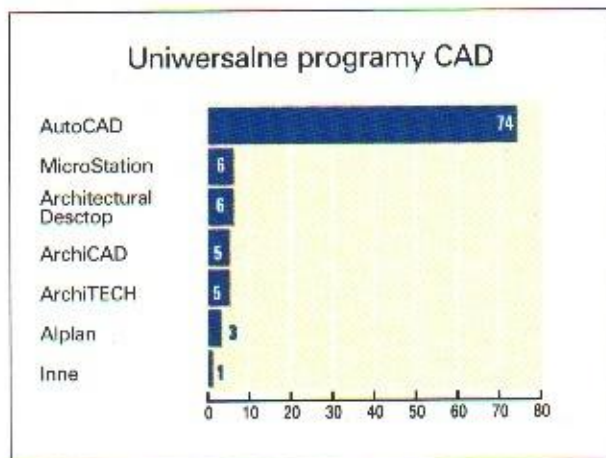
2. Najlepszy specjalistyczny program do projektowania architektonicznego?

3. Najlepszy program obliczeniowy?

4. Najlepszy program kosztorysowy?

Na tak sformułowane pytania odpowiedziało 367 internautów. Wśród nich znaleźli się głównie projektanci, inżynierowie, architekci oraz studenci uczelni budowlanych. Na podstawie zebranych odpowiedzi przygotowaliśmy ranking, którego wyniki podajemy w procentach.

Spośród wszystkich osób, które wzięły udział w rankingu, rozlosowaliśmy 24 programy, prenumeraty „Kalejdoskopu Budowlanego” oraz liczne nagrody pocieszenia. Jeszcze raz gratulujemy zwycięzcom! Poniżej przedstawiamy wyniki rankingu:





### Uniwersalne programy CAD

W grupie tych programów bez zmian – i w 2000 r., i obecnie – na pierwszym miejscu króluje AutoCAD (74%). Drugie miejsce przypadło ex aequo MicroStation i Architectural Desktopowi (po 6%) – programy te zepchnęły ArchiCADa (5%) na trzecią pozycję. Trzecie miejsce przypadło również ArchiTECHowi (5%), a program ten jeszcze dwa lata temu nie był w ogóle typowany w tej grupie. Na czwartym miejscu znalazł się Allplan (3%). Zastanawia brak wskazań na MegaCADa, który w 2000 r. znalazł się na trzeciej pozycji. Wcale bądź bardzo mało głosów otrzymały też programy typu DesignCAD, Mechanical Desktop i SolidWorks.

### Specjalizowane programy do projektowania architektonicznego

Przełom wieków potwierdził silną pozycję ArchiCADa (38%), który od 2000 r. wciąż jest na pierwszym miejscu. „Srebrny” przypadło ArchiTECHowi i AutoCADowi (po 17%). Oba te programy awansowały – AutoCAD z piątego miejsca, a ArchiTECH aż z ósmego! „Brąz” przypadł ABISPLANowi (11%), a jeszcze dwa lata temu program ten nie był nawet typowany. MicroStation (5%)

znalazł się na czwartej pozycji. Spadek zanotował ArCon (4%) i Allplan (2%) – pierwszy z drugiego miejsca na piąte, a drugi z trzeciego na szóste.

### Programy obliczeniowe

Liderem tej grupy i w 2000 r., i obecnie jest ROBOT (30%). Zaraz za nim plasuje się SPECBUD (24%). Program ten „debiutuje” w naszym rankingu, a mimo to już udało mu się zepchnąć RM-WIN (16%) na trzecie miejsce. Kolejni „debiutanci” tej grupy to: Matchcad (10% – czwarte miejsce), ESOP (4% – szóste miejsce) i PLATO (3% – siódme miejsce). Uderza brak głosów na programy typu ABC Płyta, ABC Tarcza, RAMA, DIANA, RM-STAL i RM-ŻELBET, które w 2000 r. zajmowały miejsce kolejno od trzeciego do szóstego.

### Programy kosztorysowe

W grupie tych programów nastąpiły istotne zmiany. Pierwsze miejsce przypadło WinBudowi (28%), który awansował aż z piątej pozycji w 2000 r.! Normie (22%) przypadła więc rola „srebrnego medalisty” i to w towarzystwie kolejnego „debiutanta” – EDBUD (22%). ZUZIA (19%) uplasowała się na trzecim miejscu. Rodos (5%) skoczył w górę z szóstej pozycji na czwartą.

Piąte miejsce to jeszcze jeden „debiut” – KOBRA (2%). Strix i Fortuna, które dwa lata temu plasowały się kolejno na trzecim i czwartym miejscu, tym razem nie znalazły się w rankingu.

Mamy świadomość, że przeprowadzony przez nas ranking nie stanowi pełnego obrazu zmian zachodzących na rynku oprogramowań dla budownictwa. Nie jest też naszą intencją traktowanie go jako wskaźnika popularności programów.

Sądźmy jednak, że opinie ok. 400 osób w pełni zasługują na publikację chociażby po to, by zmobilizować producentów do dalszych wysiłków, a i Państwa do swoich własnych przemyśleń. Poza tym, w tych nietrywnych dla budownictwa czasach każda opinia napływająca od klienta jest bezcenna, gdyż to właśnie potrzeby klienta kształtują rynek, a błyskawiczne ich zaspokajanie to najlepsza furтка do „lepszych czasów”. Zachęcamy do brania udziału w kolejnych rankingach. „Kalejdoskop Budowlany” daje Państwu możliwość nieograniczonej wymiany ocen!

**Dominik Suwiński**

Redaktor działu CAD/CAM/GIS